33 Posl.broj:Z.9800/20
(Z.9713/16)

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Dubrovniku – Stalna služba u Korčuli, po sucu tog suda Mariji Gugić, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Iva Šeparovića "Buda" OIB: 54018601612, iz Velike Gorice, dr. Andrije Mohorovičića 12, kojeg zastupa punomoćnik Antun Žanetić, odvjetnik u Blatu, odlučujući o prijavi prava vlasništva, nakon zaključene rasprave za ispravaka na ročištu održanom dana 02. studenog 2020., dana 17. studenog 2020.

riješio je

I. Usvaja se djelomično prijava prava vlasništva predlagatelja i određuje ispravak na nekretninama upisanim u:

- **zk. ul. br. 85 k.o. Stanković** na nekretnini čest. zem. 2238, oranica površine 176m2 upisanog vlasnika Jakulić Dorijana pok. Ivana za 1/1, na način da se na predmetnoj nekretnini izvrši upis uknjižbe prava vlasništva na ime:

ŠEPAROVIĆ IVO "Buda" (OIB: 54018601612), iz Velike Gorice, dr. Andrije Mohorovičića 12,..... u cijelosti

uz prethodno brisanje tog prava s imena dosada uknjiženog vlasnika.

- **zk. ul. br. 334 k.o. Stanković** na nekretnini čest. zem. 2245/2, vrt površine 143m2 upisanih suvlasnika Segedin Kay za 1/3, Šeparović Katica rođ. Šegedin za 1/3 dijela i Šegedin Sonja ud. Ivana za 1/3 dijela, na način da se na predmetnoj nekretnini izvrši upis uknjižbe prava vlasništva na ime:

ŠEPAROVIĆ IVO "Buda" (OIB: 54018601612), iz Velike Gorice, dr. Andrije Mohorovičića 12,..... u cijelosti

- **zk. ul. br. 399 k.o. Stanković** na nekretninama zem. 2214 vrt, površine 94m2 (zk tijelo 2) upisanih suvlasnika Martinović Biserka za 10/96 dijela, Gavranić Biserka ž. Marka za 19/96 dijela, Vlatković Frano pok. Srećka za 19/96 dijela, Vlatković Ivo pok. Srećka za

19/96 dijela, Tudor Ivo Jozov za 10/96 dijela, Tudor Mate Jozov za 10/96 dijela, Tudor Mato za 3/64 dijela i Tudor Ivo za 3/64 dijela; te čest. zem. 2254 pašnjak površine 622m2 i čest. zem. 2255 vinograd površine 273m2 (zk tijelo 3), upisanih suvlasnika Gavranić Biserka ž. Marka rođ. Martinović za 29/96 dijela, Šeparović Katica rođ. Šegedin za 5/36 dijela, Tudor Mirjana za 3/32 dijela, Vlatković Frano za 3/32 dijela, Vlatković Ivo za 3/32 dijela, Šegedin Sonja ud. Ivana za 5/36 dijela i Segedin Kay za 5/36 dijela, na način da se na predmetnim nekretninama izvrši upis uknjižbe prava vlasništva na ime:

ŠEPAROVIĆ IVO "Buda" (OIB: 54018601612), iz Velike Gorice, dr. Andrije Mohorovičića 12,..... za 67/96 dijela,

uz prethodno brisanje tog prava s imena uknjiženih suvlasnika ad. 3/-8/ u 2. zk tijelu, odnosno uz prethodno brisanje upisanih suvlasnika ad. 2/-7/ u 3. zk tijelu.

- **zk. ul. br. 400 k.o. Stanković** na nekretnini oznake čest. zem. 2243 vinograd, površine 396m2 (zk tijelo 2) upisanih suvlasnika Štuk Fany Adolfa za 1/2 dijela i Štuk Ivan Adolfa za 1/2 dijela, na način da se na predmetnoj nekretnini izvrši upis uknjižbe prava vlasništva na ime

ŠEPAROVIĆ IVO "Buda" (OIB: 54018601612), iz Velike Gorice, dr. Andrije Mohorovičića 12,..... u cijelosti

uz prethodno brisanje tog prava s imena uknjiženih suvlasnika ad. 1 i 2.

- **zk. ul. br. 402 k.o. Stanković** na nekretnini oznake čest. zem. 2245/1 vinograd, površine 199m2 upisanih suvlasnika Mihaljević Ivo-Ivica pok. Petra za 1/3 dijela, Bonvardo Giovanina rođ. Pleadin za 1/3 dijela i Mihaljević Ljubica ud. Šima za 1/3 dijela, na način da se na predmetnoj nekretnini izvrši upis uknjižbe prava vlasništva na ime

ŠEPAROVIĆ IVO "Buda" (OIB: 54018601612), iz Velike Gorice, dr. Andrije Mohorovičića 12,..... u cijelosti

uz prethodno brisanje tog prava s imena uknjiženih suvlasnika ad. 1/-3/.

II. Odbija se prijava prava vlasništva predlagatelja na čest. zem. 2250 upisanoj u zk. ul. br. 23; na čest. zem. 2244, čest. zem. 2215 upisanim u zk. ul. br. 79 i čest. zem. 2242, čest. zem. 2252 i čest. zem. 2253 upisanim u zk. ul. br. 657, sve k.o. Stanković.

III. Određuje se brisanje zabilježbe prijave i prijedloga za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka, kao i zabilježbe prigovora pod Z. 2874/20, Z. 3495/20 i Z.7824/20 na nekretninama iz točke I/ i II/ ovog rješenja kad protekne rok od 30 dana od održane rasprave za ispravak.

Zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda u Korčuli.

V. Za zbirku isprava zadržava se zapisnik s rasprave za ispravak.

Obrazloženje

Podnositelj prijedloga podnio je ovom sudu prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama pobrojanim u izreci ove odluke. U prijedlogu tako navodi da zemljišnoknjižno stanje u odnosu na podatke o vlasništvu nekretnina upisanih u zemljišnoknjižnim uloščima br. 23, 79, 85, 334, 399, 400, 402 i 657 k.o. Stanković, a detaljno opisanih u izreci rješenja, ne odgovara stvarnom stanju jer je vlasništvo tako označenih nekretnina predlagatelj stekao temeljem nasljedstva i diobe u obitelji po majčinoj lozi.

Rješenjem posl. br. Z.9713/16 od dana od 18. veljače 2020. godine pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravni postupak za nekretnine navedene u izreci ovog rješenja, a oglas o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka objavljen na e-oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedince lokalne samouprave – Općine Orebić (čl. 211 st. 3 Zakona o zemljišnim knjigama, "Narodne novine" br. 63/19, dalje ZZK-a). Oglasom istaknutim na oglasnoj ploči suda i pozivom na raspravu za ispravak pozvani svi zainteresirani koji se protive da se zemljišnoknjižni uložak na predloženi način ispravi, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti neki upis da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u roku koji je tekao od 18. veljače 2020. do 18. travnja 2020.

O pojedinačnom ispravnom postupku, a obzirom na stanje upisa u zemljišnu knjigu k.o. Stanković, obaviješteni su Franina Malovac, Biserka Gavranić, Giovana Bongvardo, Snežana Jakulić, Djordje Jakulić, Nikola Jakulić, Ivica Roso, Dobra Roso, Dražen Roso, katarina Roso, Mato Tudor i Ivo Tudor.

Dana 31. ožujka 2020. zaprimljen je prigovor Dobre Roso, Dražena Rosa, Katarine Roso i Ivice Rosa u kojem se navodi kako se podnositelji istog protive prijavi prava vlasništva na predmetnim nekretninama koje dolaze upisane u zk. ul. br. 23, 79 i 657 k.o. Stanković. Naime, da je tako označene nekretnine prednik podnositelja prigovora kupio od danas pok. Vinka-Vicka Jakulića pok. Petra temeljem kupoprodajnog ugovora "Pogodbe kupnje i prodaje" od 25. kolovoza 1961. Sada pok. Jozo Roso, prednik podnositelja prigovora, da je tako kupljene nekretnine temeljem darovnog ugovora od 13. kolovoza 1986. darovao sinovima i to Ivici Rosu i sada pok. Miru Rosu, ocu podnositelja prigovora ad. 1/-3/. Tako zaprimljeni prigovor je sukladno odredbi čl. 214 ZZK-a u zemljišnoj knjizi k.o. Stanković zabilježen pod br. Z. 2874/20.

Dana 17. travnja 2020. preporučenom pošiljkom zaprimljen je prigovor i prijava prava vlasništva od strane Franine Malovac na nekretninama koje dolaze upisane u zk. ul. br. 23, 79 i 657 k.o. Stanković. U prigovoru se navodi kako je podnositeljica prigovora nekretnine stekla na temelju Ugovora o doživotnom uzdržavanju zaključenog s Katjom Milostić dana 30. lipnja 2000. Potonja pak da je kći pok. Vinka Jakulića pok. Petra te unuka pok. Petra Jakulića. Ujedno se navodi kako je predlagatelj rješenjem Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Ispostava Korčula od 14. svibnja 2007 KLASA: UP/I-932-07-04/01040 brisan kao posjednik čest. zem. 2215 i čest. zem. 2250 k.o. Stanković. Tako zaprimljeni prigovor je sukladno odredbi čl. 214 ZZK-a u zemljišnoj knjizi k.o. Stanković zabilježen pod br. Z. 3495/2020.

Naknadno je podnesen i prigovor prijavi prava vlasništva u ovoj pravnoj stvari podnijela i Biserka i to za suvlasnički udio predmetnih nekretnina koje su uknjižene na njeno ime u zk. ul. br. 399 k.o. Stanković. Tako zaprimljeni prigovor je sukladno odredbi čl. 214 ZZK-a u zemljišnoj knjizi k.o. Stanković zabilježen pod br. Z. 7824/2020.

Na održanoj raspravi za ispravak sud je proveo dokaze pregledom isprava priloženih spisu i to potvrde-povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjela za katastar nekretnina Korčula KLASA: 936-02/16-05/127, URBROJ: 541-28-03/2-16-2 od 02. studenog 2016., rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda

u Korčuli posl. br. O.101/90 od 28. kolovoza 1990. iza smrti Ivana Šegedina pok. Andrije, rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli posl. br. O.156/96 od 12. lipnja 1996., rješenja Zemljišnoknjižnog odjela ovog suda u Korčuli posl. br. Z.477/03 od 06. studenog 2003., rješenja zemljišnoknjižnog odjela ovog suda u Korčuli posl. br. Z.255/07 od 01. ožujka 2007., čitanjem ovosudnog spisa P.341/19, rješenja o nasljeđivanju tadašnjeg Kotarskog suda u Korčuli posl. br. O.178/58 iza smrti Sunčice Martinović od 10. lipnja 1958., rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli posl. br. O.165/75 od 29. listopada 1975. iza smrti Metoda Martinovića, ugovora o domrtnom uzdržavanju zaključenog i ovjerenog u potpisu Franine Malovac, kao davateljice uzdržavanja, s jedne strane, i Katje Milostić, kao primateljice uzdržavanja s druge strane iz 2000. godine kao i uvidom u zemljišnu knjigu k.o. Stanković.

Na održanoj raspravi za ispravak predlagatelj je ustrajao u prijavi prava vlasništva pozivajući se na diobu i nasljedstvo u obitelji kao i na dugogodišnji posjed prednika iz obitelji Šegedin. Međutim, ocjenjujući onda navode predloženika koji su uložili prigovor prijavi prava vlasništva predlagatelja, a čije je pravo pozivajući se na isprave o pravnim poslovima sa uknjiženim suvlasnicima, u ovom postupku jače, a sve i da je posjed na strani predlagatelja kontinuiran, očito da je između njih i predlagatelja sporno pravo vlasništva glede nekretnina za koje je zaprimljen prigovor pa se predlagatelja upućuje da svoje eventualno pravo ostvaruje redovnim putem u parničnom postupku. Naime, točno je da činjenica tko je upisan kao posjednik može, ali ne mora biti odlučujuća za utvrđivanje tko je vlasnik predmetne nekretnine što predlagatelj, iako je to učinio vjerojatnim, nije u ovom postupku dokazao. Pri tome sud nije smatrao svrsishodnim niti provođenje dokaza očevidom na licu mjesta jer je očito kako između predlagatelja i podnositelja prigovora sporne pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prijepornih nekretnina pravo vlasništva kojih je predmetom već jednog parničnog postupka i to onog koji se vodi pod posl. br. P.341/19.

U odnosu na preostale predmetne nekretnine koje dolaze upisane u zk. ul. br. 85, 334, 399, 400 i 402 k.o. Stanković, sud nalazi da su iste, kako to proizlazi iz potvrde-povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjela za katastar nekretnina Korčula KLASA: 936-02/16-05/127, URBROJ: 541-28-03/2-16-2 od 02. studenog 2016., sredinom prošlog stoljeća predstavljale stvarno vlasništvo i posjed danas pok. Ivana Šegedina pok. Andrije, djeda predlagatelja po majčinoj lozi. Čitanjem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli posl. br. O.101/90 od 28. kolovoza 1990. sud nalazi kako su nasljednicima pok. Ivana Šegedina pok. Andrije proglašeni udova Kata Šegedin za točno određenu imovinu te djeca i to sin Andrija Šegedin, sin Ivan Šegedin i kći Katica Šeparović (majka predlagatelja) za po 1/3 dijela. Upravo su temeljem tako donesenog ostavinskog Rješenja proglašeni nasljednici i evidentirani kao posjednici predloženih nekretnina. Naknadno je, i to 1996. preminula i Katica Šegedin iza čije smrti su po provedenom ostavinskom Rješenju O.156/96 nasljednicima proglašeni ovdje predlagatelj i brat mu Ante Šeparović. Potonji su pak zajedno s ujacima Andrijom Šegedinom i Ivanom Šegedinom, zastupanima po punomoćniku Ivanu Duhoviću pok. Rudolfa, zaključili 10. siječnja 2001. Diobenu nagodbu kojom su razvrgnuli suvlasničku zajednicu nekretnina naslijeđenih iza smrti zajedničkog prednika, naprijed imenovanog danas pok. Ivana Šegedina pok. Andrije.

Obzirom na iznijeto, sud je uzeo u obzir rezultate dokaznog postupka i to prvenstveno činjenicu da se predlagatelj, a prije njegovi gore imenovani pravni prednici vode kao posjednici predmetne nekretnine, da ih u tom posjedovanju nitko nikada nije ometao i da je predlagatelj u neprekinutom i nesmetanom posjedu označenih nekretnina na temelju nasljedstva i diobe u obitelji po očevoj lozi. Radi navedenog ovaj sud ocjenjuje kako je osnovano prihvatiti navode predlagatelja da je upravo on stvarni i jedini vlasnik i posjednik označenih nekretnina koje dolaze upisane u zk. ul. br. 85, 334, 399, 400 i 402 k.o. Stanković i

da je to pravo stekao dosjelošću odnosno posjedovanjem kroz zakonom određeno vrijeme, da je njegov posjed samostalan i istinit, da se zasnivao na valjanoj pravnoj osnovi, i da se u svemu ponaša kao vlasnik istih.

Na temelju rezultata raspravljanja, pri čemu ovaj sud ocjenjuje da katastarsko stanje odgovara i stvarnom stanju, zaključuje se, dakle, da su ispunjene sve pretpostavke za stjecanje prava vlasništva dosjelošću sve sukladno čl. 159. st. 3 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14).

Na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak, zemljišnoknjižni sud je ocijenio da su sva pitanja dovoljno raspravljena te donio i proglasio svoju odluku, kojom je dakle djelomično prijedlogu predlagatelja.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Korčuli, 17. studenog 2020.

S u t k i nj a

Marija Gugić, v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA - OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU - KORČULA

PRAVNA POUKA: Protiv odluke Zemljišnoknjižnog suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona na sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

ZA TOČNOST OTPRAVKA